

טיוטה

בבית המשפט המחוזי בירושלים ת.פ. 04/ בפני מותב תלתא

המאשימה: מדינת ישראל

- נגד -

הנאשמים: 1. אריאל בן שמואל שרון

2. גלעד בן אריאל שרון

כתב-אישום

חלק כללי:

1. החלק הכללי לכתב האישום מהווה חלק בלתי נפרד מן האישום שלהלן.

הנפשות הפועלות (א)

2. נאשם 1 הינו איש ציבור.

(א) מיום 19.6.96 ועד 6.7.99 כיהן הנאשם כח"כ וכשר התשתיות, הממונה על מינהל מקרקעי ישראל (להלן - המינהל).

(ב) מיום 13.10.98 ועד 6.7.99 כיהן גם כשר החוץ.

(ג) לאחר הבחירות לכנסת החמש-עשרה, שנערכו ביום 17.5.99, כיהן כח"כ וכיו"ר הזמני של הליכוד.

(ד) מיום 2.9.99 שימש כיו"ר הקבוע של הליכוד; עם התפטרותו של ראש הממשלה אהוד ברק, ביום 10.12.00, וההכרזה על בחירות לראשות הממשלה, היה מועמד לתפקיד ראש הממשלה.

- (ה) ביום 7.2.01 נבחר לכהונת ראש הממשלה, וביום 7.3.01 הושבע לתפקידו זה. לפיכך, בכל תפקידיו האמורים ובכל המועדים הרלוונטיים, היה נאשם 1 עובד ציבור, כהגדרתו בחוק.
3. **נאשם 2** הינו בנו של נאשם 1, המתגורר עמו בשטחה של חוות שקמים, המוחזקת בידי "שקמים חווה חקלאית בע"מ" (להלן - חוות שקמים). נאשם 2, יחד עם עומרי שרון, אחיו, הינו בעליה של חוות שקמים, ומשמש כמנהלה. חשבונות הבנק של חוות שקמים עומדים גם לשימוש נאשם 1.
4. **דוד אפל** (להלן - אפל) הינו קבלן ואיש עסקים, אשר, במהלך השנים שקדמו לארועים המתוארים בכתב אישום זה, נטל חלק פעיל בעניינים מפלגתיים שונים, ונודע כבעל כוח והשפעה בנושא מינויים למשרות ציבוריות ופוליטיות. בעיקר היו לאפל מהלכים בליכוד, בגשר ובשי"ס, השפעה אלקטורלית וכוח לוגיסטי במרכז הליכוד. לפיכך, בכל המועדים הרלוונטיים, ראו המתמודדים במערכות הבחירות השונות בליכוד, ונאשם 1 בתוכם, חשיבות גדולה לתמיכתו של אפל במועמדותם.
5. במהלך שנים ארוכות טרם הארועים המתוארים בכתב אישום זה, התקיימו בין נאשם 1 לבין אפל קשרים, שבסיסם הזדקקותו של נאשם 1 להשפעתו הפוליטית של אפל ולתמיכתו בו, כמתואר בסעיף 3 לעיל.

(ב) מערכות הבחירות בליכוד

6. בתאריך 8.2.99 קיימה מפלגת הליכוד בחירות מקדימות לקביעת רשימת מועמדיה לבחירות לכנסת החמש-עשרה (להלן - הבחירות המקדימות). במסגרת זו התמודד הנאשם על מקום בצמרת הרשימה.
7. בתאריך 2.9.99 קיימה מפלגת הליכוד בחירות לראשות המפלגה (להלן - הבחירות לראשות הליכוד). במסגרת זו התמודדו על ראשות המפלגה הנאשם; אהוד אולמרט, שכיהן אז כראש עיריית ירושלים; ומאיר שטרית, שכיהן אז כח"כ.

העובדות:

(א) האינטרסים הנדל"ניים של אפל באזור לוד ופעולות נאשם 1 הקשורות

בהם

8. מגדל הזוהר לבניין בע"מ (להלן - מגדל הזוהר) היא חברה יזמית, אשר הוקמה בשנת 1991 ועסקה בפרויקטים בתחום הנדל"ן. במהלך השנים, ולכל המאוחר החל משנת 1997, היה אפל אחד משני הנהנים במגדל הזוהר.
9. עיקר עיסוקה של מגדל הזוהר לאורך שנות התשעים היה בהקמת שכונת גני אביב, שכונת ענק בלוד, בת 5,000 יחידות דיור וכעשרים אלף תושבים.

10. במהלך השנים רכשה מגדל הזוהר את הזכויות בקרקעות חקלאיות שהוחכרו על ידי המינהל לחברי מושבים באזור לוד, כדלקמן:
- (א) בחודש ספטמבר 1995 רכשה את זכויות חברי מושב צפריה בכ-90 דונם קרקעות חקלאיות, תמורת 2,025,000 דולר או סכום דומה לכך.
- (ב) בחודש דצמבר 1995 רכשה את זכויות חברי מושב אחיעזר בכ-160 דונם קרקעות חקלאיות, תמורת 3,600,000 דולר או סכום דומה לכך.
- (ג) בחודש יוני 1997 השלימה מגדל הזוהר רכישת זכויות חברי מושב יגל בכ-700 דונם קרקעות חקלאיות, תמורת 9,100,000 דולר או סכום דומה לכך.
- זאת, לאחר שאפל ומגדל הזוהר זיהו את הפוטנציאל הכלכלי שבקרקעות החקלאיות האמורות (להלן – קרקעות המושבים), ומתוך שאיפה לספחן לתחום העיר לוד ולהפכן לקרקעות לבנייה עירונית.
- אפל ומגדל הזוהר לא הצליחו לשכנע את המינהל להעניק להם הרשאה לתכנון קרקעות אחיעזר וצפריה לצורך הקמת שכונת "גני אביב ב'", הרשאה, שבהעדרה לא ניתן לשנות את ייעוד הקרקעות ולבנות בהן.
11. החל מחודש יוני 1997 או בסמוך לכך, היו ברשות מגדל הזוהר כ-1,400 דונם קרקעות חקלאיות במושב גנתון, שאת הזכויות בהן רכשה מחברי המושב, השוכן צפונית מזרחית לעיר לוד, תמורת סך של 24,500,000 דולר או סכום דומה לכך (להלן – עסקת גנתון).
12. אפל ומגדל הזוהר ביקשו לפתח את קרקעות עסקת גנתון, לשנות את ייעודן מייעוד חקלאי לקרקע לבנייה במטרה לבנות בהן, לאחר שיסופחו לעיר לוד, מספר בלתי ידוע של יחידות דיור.
13. עסקת גנתון נעשתה בלי לקבל אישור מינהל מקרקעי ישראל ובלי שדווחה לו. בשל כך, ומטעמים נוספים, סירב המינהל לאשרה. לנוכח כך, לא ניתן היה להמשיך בהליכים אשר יאפשרו בסופו של דבר בנייה על קרקעות עסקת גנתון.
14. לאחר שהתחווה לאפל עמדת המינהל שלא לאשר שינוי ייעוד אדמות אחיעזר וצפריה, ואת עסקת גנתון, פעל אפל, יחד עם עו"ד דרור חוטר ישי, במישרין ובעקיפין, אצל מנהלי המינהל השונים, לתקופותיהם, על מנת שיסירו התנגדותם לשינוי הייעוד ועל מנת שיכשירו את עסקת גנתון. משלא נשאו מאמציהם פרי, החל אפל לפעול אצל נאשם 1 במטרה להביא לשינוי בעמדת המינהל, דבר שיאפשר מימוש ההשקעות האמורות.
15. בתאריך שאינו ידוע במדויק לתביעה, במהלך שנת 1997, פנה אפל, או מי מטעמו, לנאשם 1, וביקש ממנו לפעול למען שינוי עמדת המינהל באשר למתן הרשאה לפיתוח בידי מגדל הזוהר ולשינוי ייעוד אדמותיהם החקלאיות של אחיעזר וצפריה. בעקבות זאת, זימן נאשם 1 לשיבה את אפל ואת עו"ד חוטר ישי, וכן את ראשי המינהל.
- בישיבה, שהתקיימה בלשכת הנאשם בתל אביב, הביאו ראשי המינהל בפני נאשם 1 את טעמיהם להתנגדותם לשינוי הייעוד. ואולם, דעתו של נאשם 1 לא היתה נוחה מעמדה זו.

- לפיכך, הטיל נאשם 1 על אנשי משרדו לבדוק שוב את נתוני העיסקה, ולעשות ככל הניתן על מנת לאפשר את שינוי הייעוד כאמור.
16. בתאריך שאינו ידוע במדויק לתביעה, במהלך 1997, פנה אפל, או מי מטעמו, לנאשם 1, וביקש ממנו לפעול למען שינוי עמדת המינהל באשר לעסקת גנתון. בעקבות זאת, זימן הנאשם לישיבה את אפל ואת עו"ד חוטר ישי, וכן את ראשי המינהל, בראשם ברטי ברודו (להלן – ברודו).
- ישיבה זו התקיימה בלשכת נאשם 1 בירושלים. במהלכה, הביאו ראשי המינהל בפני נאשם 1 את טעמי התנגדותם להכשרת עסקת גנתון.
- בהמשך לישיבה זו זימן נאשם 1 את ברודו אליו ונזף בו על עמדתו. ברודו שב והסביר לנאשם 1 את טעמי המינהל להתנגדות.
17. בחודש נובמבר 1998 או בסמוך לכך פנה אפל לראש המינהל מאז 6/98, עו"ד אבי דרכסלר (להלן – דרכסלר), וביקש לפוגשו. בפגישה, שנערכה במלון דן בתל אביב, ביקש אפל מדרכסלר את קידום ענייניו, כאמור לעיל, באזור לוד; דרכסלר סירב, ובתגובה איים אפל כי יביא לפיטורי דרכסלר וכי יערב את נאשם 2.
18. בסמוך לאחר מכן סר דרכסלר אל היועץ המשפטי לממשלה ודיווח לו על פגישתו עם אפל. לאחר מכן סר אל נאשם 1, והביא עמו תצ"א של אזור לוד, אותה הכין לצורך פגישתו עם נאשם 1. דרכסלר הציג בפני נאשם 1 את רכישות מגדל הזוהר ואפל באזור, הסביר לו את טעמי התנגדות המינהל להיעתרות לבקשותיו של אפל וסיפר לו על פנייתו ליועץ המשפטי לממשלה.
19. בכל המועדים הרלוונטיים היתה העיר לוד נתונה במצב כלכלי וחברתי קשה ובמשבר מנהיגות. בין השנים 2000 – 2002 אף כיהנה בה ועדה קרואה.
20. בתאריך 14.5.02 נבחר לראשות העיר לוד מקסים לוי ז"ל (להלן – לוי). לוי נכנס לתפקידו כשבועיים לאחר מכן. בסמוך למועד זה, הודיע נאשם 1 כי בכוונתו לטפל בלוד טיפול אישי.
21. בהמשך לכך, פעל נאשם 1 למען העברת קרקעות באזור לוד, בהם קרקעות עסקת גנתון, מידי המינהל לידי עיריית לוד, ולמען הפשרתן לבנייה. זאת, בידעו כי הזכויות בקרקעות החקלאיות של גנתון נרכשו על ידי אפל ומגדל הזוהר; כי זאת נעשה שלא על דעת המינהל; וכי פעולתו, כאמור, משרתת אינטרס כלכלי רב ערך של אפל ושל מגדל הזוהר.
- (ב) פרויקט התיירות והנופש של אפל בחו"ל ופעולות נאשם 1 הקשורות בהם**
22. בשנת 1998, במסגרת עסקיו, החל אפל לתכנן הקמת מרכזי תיירות ונופש במספר אתרים בעולם (להלן – פרויקט התיירות). מרכז התיירות והנופש הראשון אותו ביקש אפל להקים ולהפעיל נועד להיות ממוקם באי היווני פטרוקלו, השוכן בים האגאי, דרומית מזרחית לאתונה (להלן – פרויקט האי).

23. במהלך שנת 1998 החל אפל במשא ומתן עם בעלי האי על רכישתו. במועד שלא יאוחר מחודש דצמבר 1998 נוצר קשר בין אפל לבין נורמן שקולניק, ישראלי תושב יוון, שלו קשרים רבים ביוון (להלן - שקולניק). במסגרת פרויקט האי, ניהל שקולניק את המגעים עם בעלי האי על רכישתו, ובאמצעות קשריו עם דמויות מפתח בממשל היווני ניסה לקדם את פרויקט האי, כמפורט להלן.
24. הצלחת פרויקט האי היתה כרוכה, בין היתר, בשינויי חקיקה ביוון, אשר יאפשרו בנייה באי, המסווג כאתר ארכיאולוגי, תוך שינוי ייעוד הקרקע והליכי תכנון ובנייה, מתן זיכיון והקלות במיסוי. שינויי חקיקה והתאמות נוספות דומות נדרשו ביחס לפרויקט גם אילו יוקם במקום אחר ביוון. אפל סבר כי הידוק קשריו עם אנשי ציבור יוונים, בעלי מעמד והשפעה, יסייע בידי להשיג מטרה זו, ופעל לשם כך עם שקולניק. במסגרת זו פעל אפל להזמין לביקורים בארץ, באיצטלה ממלכתית או רשמית, ולהפגישם עם בעלי תפקידים בכירים בישראל. במסגרת ביקורים אלה ביקש אפל לרכוש את אהדתם של בעלי התפקידים היוונים לפרויקט האי ולו עצמו, ואת תמיכתם בהליכי החקיקה והרישוי הצפויים בהמשך פרויקט האי.
25. במהלך שנת 1998 נודע לשקולניק כי בין מפלגת העבודה הישראלית לבין מפלגת השלטון היוונית "פאסוק" מתקיימים מגעים באשר לביקור של משלחת מטעם "פאסוק" בישראל, כאורחת מפלגת העבודה. בסוף שנת 1998, מתוך רצון לנצל את הביקור למטרה המפורטת בסעיף 24 לעיל, פעל שקולניק בעצה אחת עם אפל אצל מפלגת העבודה למימוש הביקור, תוך הצעה לממן חלקים ממנו. בסמוך לפני הגעת משלחת תת שר החוץ ארצה, ובמהלך הביקור, ארגנו אפל ושקולניק את סדר היום של הביקור, כשאפל, במישרין או בעקיפין, אף מימן חלק ניכר ממנו, ופעל אצל מכריו לתיאום ביקור משלחת תת שר החוץ ברשות הפלשתינאית, לתיאום ביקורה במשכן הכנסת ופגישותיה עם אנשי מפלגת העבודה. בין היתר, לפני התאריך 12.1.99, הזמין אפל את נאשם 1 ואת נאשם 2 לארוחת ערב שתיערך בביתו ביום 12.1.99, בשעת ערב, לכבוד תת שר החוץ היווני. כן הזמין אורחים ישראלים נוספים. הנאשמים נענו להזמנה.
26. בתאריך 12.1.99 הגיעו הנאשמים לארוחת הערב לכבוד תת שר החוץ היווני שנערכה בביתו של אפל בתל אביב.
27. באמצע שנת 1999 או בסמוך לכך, במסגרת התכנית המתוארת בסעיף 24 לעיל, טען שקולניק בפני אפל כי דמיטרי אברמופולוס, ראש עיריית אתונה באותה עת (להלן – ראש עיריית אתונה), הינו דמות מפתח בפוליטיקה היוונית ובעל סיכויים להנהיג את המדינה תוך שנים אחדות. משכך, החליט אפל לפעול להזמנתו של ראש עיריית אתונה ארצה, לחשוף בפניו את הפרויקט ולנסות לזכות בתמיכתו ובהדתו.
28. עובר לתאריך 28.7.99 הזמין אפל את נאשם 1 ואת נאשם 2, ואורחים ישראלים נוספים, לארוחת ערב שיערוך בביתו לכבוד ראש עיריית אתונה. הנאשמים נענו להזמנה וביום 28.7.99 נטלו חלק בארוחת הערב האמורה.

המתת

29. החל מסוף שנת 1998, או בסמוך לכך, קיבל נאשם 1 מאפל טובות הנאה, בדמות תשלום סכומי כסף מופלגים ותמיכה פוליטית, שניתנו לו בעד פעולות מסוימות הקשורות בתפקידו כשר התשתיות הלאומיות וכשר חוץ, וכדי להטותו למשוא פנים בדרך כלל. הכל, כמפורט להלן:

(א) לקיחת סך כ-100,000 דולר ו-2,582,634 לחוות שקמים ביחד עם נאשם 2

30. בסוף שנת 1998, או בסמוך לכך, אך לא יאוחר מאמצע חודש מרץ 1999, הציע אפל לנאשם 2 כי ישתלב בפרויקט התיירותי בתפקיד שלא הוגדר מראש.

31. אפל הציע לנאשם 2 תשלום כדלקמן:

(א) תשלום חודשי של 10,000 דולר.

(ב) 1.5 מיליון דולר ללא תנאי, שאותם יקבל בשלב קבלת ההיתרים לפרויקט (שלב שאפל צפה שיתקיים בסביבות 9/99); בניכוי התשלומים החודשיים שישולמו לו עד אז (להלן - בונוס א').

(ג) 1.5 מיליון דולר ללא תנאי, שאותם יקבל בשלב תחילת הפעלת הפרויקט; בניכוי התשלומים החודשיים שישולמו לו עד אז (להלן - בונוס ב').

נאשם 2 קיבל את הצעתו של אפל בהסכמה בעל-פה (להלן - ההסכמה) והביא לידיעת נאשם 1 כי הוא עומד להתחיל לעבוד אצל אפל בפרויקט התיירותי תמורת שכר גבוה.

32. אפל ונאשם 2 הגיעו להסכמה, למרות שאפל לא ידע עדיין מהם כישוריו המקצועיים של נאשם 2; למרות שידע כי נאשם 2 אינו מבין בתחום שבו הוא מתבקש לייעץ. אפל הגיע עם נאשם 2 להסכמה, שעיקרה תשלום סכומים מופלגים לבנו של נאשם 1, על מנת להשיג את פעולתו של נאשם 1, בתפקידו הציבוריים, למען קידום עסקי הקרקעות שלו ושל מגדל הזוהר באזור לוד, ולמען השתתפותו, כאמור לעיל, בקידום פרויקט האי.

33. נאשם 1 ידע כי אפל הסכים עם נאשם 2 על העסקת נאשם 2 בפרויקט התיירותי תמורת שכר גבוה, מתוך ציפייה לפעולתו שלו, בתפקידו הציבוריים, למען קידום עסקי הקרקעות של אפל ושל מגדל הזוהר באזור לוד, ולמען השתתפותו, כאמור לעיל, בקידום פרויקט האי.

34. ביום 17.9.99, בשיחת טלפון, אמר אפל לנאשם 1 כי נאשם 2, שלמד עד כה רק כיצד להפסיד, עומד להרוויח כסף רב.

35. לאחר ההסכמה, באמצע חודש מרץ 1999, הודיע נאשם 2 לאפל כי ברצונו לעסוק בשיווק פרויקט התיירות. במועד זה החל נאשם 2 לתת שירותים לפרויקט האי. בסוף חודש אוקטובר 1999 או בסמוך לכך, משכשל המשא ומתן על רכישת האי, חדל נאשם 2 לתת את שירותיו לפרויקט התיירותי. בסמוך לכך, פנה נאשם 2 לאפל וביקש ממנו להתחיל לשלם את התשלומים שהובטחו לו.

36. בהמשך לכך, בתאריכים המנויים לעיל או בסמוך אליהם, העביר אפל באמצעות החברה היוונית Selini S.A., שהוקמה לצורך הפרויקט (להלן - חב' סליני), לחשבון חוות שקמים, את הסכומים הבאים:

(א) ביום 25.11.99 - סך של 50,000 דולר;

(ב) ביום 11.1.00 - סך של 25,000 דולר;

(ג) ביום 17.2.00 - סך של 25,000 דולר;

37. בחודש מאי 2000 או בסמוך לכך, לאחר זמן מה שבמהלכו כבר לא היה נאשם 2 פעיל במסגרת פרויקט התיירות, ביקש נאשם 2 להעלות על הכתב את ההסכמה שבינו לבין אפל. לאחר משא ומתן שכלל מספר פגישות, חתמו השניים על חוזה בין חברת Wane Investment LTD, שבשליטת אפל, ואפל עצמו, לבין חוות השקמים (להלן - החוזה). בחוזה הוגדר תפקידו של נאשם 2 כיועץ לפרויקט, בתחומים שונים, ועוגנו בכתב פרטי ההסכמה, בשינויים מסוימים, אשר אחד מהם היה מתן האפשרות - להבנת שני הצדדים - לסיים את ההתקשרות ביום 1.6.01. כן התחייב אפל בתשלומים חודשיים לנאשם 2, בסך של 20,000 דולר כל אחד.

38. בחוזה צוין בכזב כי תחילת עבודתו של נאשם 2 היא ביום 1.6.99, במטרה ליצור מצג שווה לפיו לא הוסכם דבר בין השניים לפני הבחירות לכנסת, שלאחריהן לא כיהן עוד הנאשם 1 כשר התשתיות הלאומיות וכשר החוץ.

39. אפל התחייב לאמור בחוזה במטרה להשיג את פעולתו של נאשם 1, בתפקידו הציבוריים, בין היתר למען קידום עסקי הקרקעות של מגדל הזוהר באזור לוד; למען השתתפותו, כאמור לעיל, בקידום פרויקט התיירות; ולמשוא פנים בדרך כלל. נאשם 2 הסכים לאמור בחוזה ביודעו את מטרותיו אלה של אפל.

40. בין 3/99 ל-10/99, ובין 5/00 ל-6/01, סיפק נאשם 2 לפרויקט שירותים שבמהותם ובהיקפם נופלים בהרבה מערך התשלומים שקיבל. בין 10/99 ל-5/00 לא סיפק לפרויקט שירותים כלל. פורמלית, על פי החוזה, נותר נאשם 2 קשור לפרויקט עד לחודש יוני 2001.

41. בתאריכים המנויים להלן, או בסמוך אליהם, העביר אפל לחוות שקמים את הסכומים הבאים:

באמצעות חברת ציביון 2000 (1999) בנייה וייזום פרויקטים בע"מ -
(א) ביום 13.6.00 - סך של 479,000 ש"ח;

באמצעות חברת ציביון בנייה ופרויקטים בע"מ -

(ב) ביום 10.7.00 - סך של 95,214 ש"ח;

(ג) ביום 17.8.00 - סך של 95,940 ש"ח;

(ד) ביום 13.9.00 - סך של 93,600 ש"ח;

(ה) ביום 15.10.00 - סך של 93,600 ש"ח;

(ו) ביום 8.11.00 - סך של 93,600 ש"ח;

- (ז) ביום 8.12.00 - סך של 93,600 ש"ח ;
- (ח) ביום 1.1.01 - סך של 93,600 ש"ח ;
- (ט) ביום 9.3.01 - סך של 187,200 ש"ח ;
- (י) ביום 22.3.01 - סך של 975,780 ש"ח ;
- (יא) ביום 16.4.01 - סך של 93,600 ש"ח ;
- (יב) ביום 16.5.01 - סך של 93,600 ש"ח ;
- (יג) ביום 11.6.01 - סך של 93,600 ש"ח ;

קבלת תמיכה פוליטית (ב)

42. בהמשך לאמור בסעיף 5, לעיל, במועדים שונים, בסמוך לפני הבחירות המקדימות, הבטיח אפל לנאשם כי יתמוך בו בבחירות אלה, ויקדם את מועמדו:

(א) בתאריך 23.12.98 שוחחו נאשם 1 ואפל. נאשם 1 אמר לאפל כי להערכתו יתקיימו הבחירות המקדימות תוך כחודש ימים. נאשם 1 נועץ באפל בקו שעליו לנקוט במערכת הבחירות האמורה ועוד ביקש ממנו לפעול להשגת רשימת חברי הליכוד בעבורו.

(ב) בתאריך 29.12.98 הבטיח אפל לנאשם כי יתמוך בו בבחירות המקדימות, בלי קשר להחלטותיו של דוד לוי ;

(ג) בתאריך 1.1.99 שב אפל והבטיח לנאשם את תמיכתו בבחירות המקדימות "בכל הכוח";

(ד) בתאריך 18.1.99 התקשר נאשם 1 לאפל וביקש את עזרתו במערכת הבחירות. בשיחתם, ציין אפל בפני נאשם 1 כי יעמוד בקשר עם עומרי שרון בעניין כנס הבחירות בהשתתפות 2,000 איש, שארגן האחרון ; עוד אמר אפל לנאשם 1, כי הוא וחבריו יתמכו בו בבחירות המקדימות וינטרלו את מי שינסה לפגוע בסיכוייו. בנוסף, הבטיח אפל לנאשם 1 כי למחרת יקים בעבורו מטה של 30 עד 40 איש.

43. במהלך מערכת הבחירות פעל אפל בחוגים הנתונים להשפעתו למען בחירתו של הנאשם למקום גבוה ברשימת הליכוד.

44. לאחר הבחירות לכנסת החמש-עשרה, בחודש יוני 1999, פעלו נאשם 1, נאשם 2 ואפל במשותף להקמת גוש חוסם לקואליציה.

45. במהלך מערכת הבחירות לראשות הליכוד הבטיח אפל לנאשמים כי יפעיל למען בחירת נאשם 1 "שלוש מאות מתאבדים"; ופעל, בחוגים הנתונים להשפעתו, למען בחירתו של נאשם 1 לראשות הליכוד.

לסיכום

46. נאשם 1, עובד ציבור, בתפקידו כשר התשתיות ושר חוץ, לקח שוחד בעד פעולה הקשורה במילוי תפקידו, בכך שקיבל מאפל את תמיכתו הפוליטית וסכומי כסף גבוהים לחשבון

חוות שקמים, בידעו כי הללו ניתנים מידי אפל בעד פעולתו כשר התשתיות, הממונה על המינהל, וכשר החוץ, ולמשוא פנים בדרך כלל.

47. נאשם 2, בצוותא חדא עם נאשם 1, לקח שוחד בעד פעולה הקשורה במילוי תפקידו של נאשם 1, עובד הציבור.

הוראת החיקוק על פיה מואשמים הנאשמים:

לקיחת שוחד - עבירה לפי סעיף 290 ביחד עם סעיף 293(3) וסעיף 29(א)-ו(ב) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.